



Protokoll fört vid Svenska neurologföreningens styrelsemöte 11 januari 2006, Hindås

Närvarande:

Jan Lycke (ordförande)

Magnus Andersson (vice ordförande)

Eric Gilland (facklig sekreterare)

Peter Mattson (vetenskaplig sekreterare)

Anne-Marie Landtblom (skattmästare)

Svend Marup-Jensen (övrig ledamot, länsneurolog- representant, redaktör)

Marco Brizzi (övrig ledamot)

Martin Gunnarsson (övrig ledamot, ST-representant)

Grå katt och vit katt (efter lunch)

Kristina Källen (övrig ledamot) och Sten Fredriksson (adjungerad, ordförande i utbildningsutskottet) hade anmält förhinder

- 1) **Ordföranden förklarade mötet öppnat.**
- 2) **Till protokolljusterare** valdes Peter Mattsson.
- 3) **Det fastställdes att mötet var behörigt utlyst.** En övrig fråga anmälades.
- 4) **Föregående protokoll** från styrelsemötena 2005-09-21 och 2005-11-16 granskades. PM påminns om sitt uppdrag från september punkt 18 att inventera neurologers och neurokirurgers representation i de tre statliga organen.
- 5) **Rapport från skattmästaren (A-M L)**
 - a) Aktuell balans: ekonomin är i god balans (se bilaga 1) en av förklaringarna är att inga ansökningar inkommer till de stipendier och utbildningsbidrag SNF administrerar. Det beslutas att de drygt 250.000 kronor som finns på bankkontot skall reserveras för att kunna täcka ett eventuellt underskott av framtida vårmöte. AML får i uppdrag att se över vilken form av konto som ger bäst förräntning av pengarna. Eftersom Svenska neurologföreningen (SNF) har ett ekonomiskt ansvar för eventuellt underskott av vårmöte, beslutades att ansvaret skall förtydligas genom att SNF skriftligt ger uppdraget till respektive klinik att vara lokala arrangörer. Det närmare samarbetet mellan SNF och den lokala vårmötes arrangören innebär också att ordföranden, skattmästaren och vetenskaplige sekreteraren för SNF får ta del av budgeten och det vetenskapliga programmet. Ordföranden (JL) skriver ett utkast till den skriftliga uppdragshandlingen och låter MB, EG och MG ha synpunkter innan det presenteras vid nästa vårmöte i Örebro.
 - b) Intäkter från vårmötet i Halmstad: konferensavgifter (177X500+47X1000) och sponsoravgifter (2X6000+9X21000+14X1000) uppgår till 179.500 kronor som utbetalats till SNF.
 - c) Överskott från vårmötet i Halmstad: exakta storleken på överskottet från vårmötet är ännu inte klart men ligger i storleksordningen 250.000 till 300.000

kronor. Det beslutas att SNF uppmanar den lokala arrangörerna i Halland att dessa pengar skall återbetalas till sponsorerna för att harmoniera med grundavsikten i Lf-Lif avtalet. Sekreteraren (EG) får i uppdrag att tillsammans med lokala arrangörer i Halland formulera ett tackbrev till sponsorer att undertecknas av Jörgen Kinnaman samt JL.

6) **Facklig sekreterare (EG)**

- a) Nya medlemmar: Två nya medlemmar (varav en uppmärksammades på telefonmöte i november) har anmält sig till föreningen, en har anmält utträde och en har avlidit. Medlemsantalet blir oförändrat 404.
- b) Enligt uppdrag från styrelsemötet september 2005 har en inventering gjorts för att få ett begrepp om omfattningen av neurolog, neurokirurg och neurofysiolog-representationen inom Läkarförbundet och Svenska läkarsällskapet. Av 76 poster inom läkarförbundet var en besatt av en neurolog, Thomas Lindén i Etik och ansvarsrådet, samt en av en neurofysiolog, Karin Båtelson i Rådet för IT frågor. Av 37 poster inom Svenska läkarsällskapet var en besatt av en neurolog, Magnus Fogelberg i Kommittén för medicinsk språkvård. Det förekom ingen representation av neurokirurger.

7) **Vetenskaplig sekreterare (PM)**

- a) Läkarestämman: i år bestod neuroprogrammet av 10 muntliga presentationer och fyra postrar. Vid de muntliga presentationer som vände sig till enbart neurologer/neurokirurger var publiken liten, färre än 20. Vid den föreläsning med ett gränsöverridande innehåll gentemot psykiatri var det betydligt fler i publiken. Inför kommande läkarstämmor planeras att dels kontakta subspecialitetsföreningar (exempelvis SWEMODIS inför nästa års fokus på rörelseorganen), samt söka samarbeta med andra sektioner för bredare föreläsningar. Vetenskaplige sekreteraren avser inte skicka ut förfrågan till enskilda kliniker om abstracts/postrar.

8) **Etik och kvalitetsutskottet (JL):** uppdragsbeskrivningen för etik- och kvalitetsutskottet presenteras och får enhälligt godkännande (se bilaga 2). Det beslutas att JL i första hand tillfrågar Hans Naver om ordförandeskapet för SNF:s Etik och Kvalitetsutskott samt ger denne i uppdrag att utse en grupp med ytterligare tre deltagare.

9) **Vår mötet i Örebro (JL, MG)**

- a) Program: programmet för vårmötet i Örebro är fastställt och möts av allmän uppskattning (för programmet se länk via SNF:s hemsida).
- b) Budget: cirka 900.000 är klara i sponsorintäkter. SNF uppmanar de lokala sponsorerna (förmedlat av MG) att föra en noggrann tidbok och att spara alla kvitton, samt ber om att få ta del av en preciserad budget.
- c) Sponsring (Förslag från Serono): Serono har erbjudit sig att i anslutning till vårmötet sponsra en årligen återkommande föreläsning, "keynote lecture" med av SNF i samråd med de lokala arrangörerna utsedd exklusiv föreläsare. SNF avböjer erbjudandet. Även om Serono inte gör anspråk på att påverka programmet så kan inte ett läkemedelsföretag ha en särställning gentemot andra. Vår mötets omfattning anses f.n. optimalt och ingen utökning av programmet planeras. JL svarar Serono.
- d) Professionell kongressbyrå (3-årskontrakt): SNF bedömer att det finns vinster i att samla erfarenhet av att arrangera SNF:s vårmöten hos en kongressbyrå under tre år i följd. JL har efterfrågat offerter från tre byråer och fått in dessa från två (Congrex och Malmö kongressbyrå). Det beslutas att styrelseledamöterna enskilt ser igenom offerterna plus sannolikt ytterligare en

offert från Kongressbyrå Umeå, samt att SNF vid nästa telefonmöte tar beslut om att avtala med en kongressbyrå att medverka vid tre konsekutiva vårmöten. Inför besluten skall de ledamöterna framför allt ta hänsyn till vilken kongressbyrå som verkar kunna ge bäst service.

- 10) **Remisser** (MA, PM): SNF har sedan senaste styrelsemötet inte besvarat några remisser.
- 11) **Medlemsbladet** (SMJ): det har varit svårt att få in bidragen till medlemsbladet. Stående spalter är avsatta för ordföranden, vetenskaplige och facklige sekreterarna samt ordf. för utbildningsutskottet i SNF. Det förs en diskussion om möjliga artiklar i nästa medlemsblad. Nästa medlemsblad beräknas utkomma i april med presstopp 2/4.
- 12) **Hemsidan** (SMJ): är fortsatt under utveckling. Det har varit ett lågt intresse för medlemschatten.
- 13) **Rapport från utbildningsutskottet** (SF i skriftlig form, ej närvarande):
 - a) ST-läkarenkät: under hösten 2005 har en enkät skickats ut till samtliga kliniker med ST-läkare i neurologi. SF har sammanställt inkomna svar i en tabell (bilaga 3). Alla kliniker med ST-läkare är inte representerade (exempelvis Västerås saknas). Totalt finns det 60 ST-läkare i neurologi, vilket med 5 års utbildning motsvarar behovet för att vidmakthålla, men inte öka på, antalet neurologer i Sverige. Under 2006 och 2007 förväntas 29 bli färdiga neurologer. Om hälften av dessa genomgår specialistexamen motsvarar det 15 vid nästa examineringsstillfälle. Det är relativt spridda uppfattningar om vilka randutbildningar som bör ingå och omfattningen av dessa.
 - b) Rekommendationer för framtida ST-utbildning: Det förs en diskussion om vikten av olika placeringar/randutbildningar. Det fastslås att SNF inte kan fastslå absoluta krav utan enbart rekommendera. Sammanfattningsvis framför SMJ med flera starka rekommendationer av att det i ST-utbildningen skall ingå 6 månaders placering vid länsneurologienhet eller motsvarande. JL betonar att flera sidoutbildningar är av stort värde, exempelvis neurorehabilitering men att randutbildningar inte får inkräkta i för stor omfattning på kärnämnet neurologi. SF får i uppdrag att utarbeta ett förslag på framtida ST-utbildning och presentera det vid senare styrelsemöte, förmedlat av JL.
 - c) Specialistexamen: i år arrangeras ingen specialistexamen. Det beslutas att framtida uppdrag att arrangera specialistexamen inte behöver ges till den ort som arrangerar vårmötet och inte behöver ligga i direkt anslutning tidsmässigt till detta. Med tanke på den arbetsinsats som vårmötet respektive specialistexaminationen kräver är det tvärtom en fördel att hålla isär dessa arrangemang. SF får i uppdrag att utse klinik att arrangera 2007 års specialistexamen i neurologi.
 - d) Ersättare av Lars Brattström: Lars Brattström vill avsluta sitt engagemang i SNF:s utbildningsutskott. Olof Häggblom i Västerås tillfrågas i första hand som ersättare.
- 14) **Tillkännagivanden**: SNF har uppmanats att nominera ledamöter till Läkarförbundets läkemedelsråd. Elinor Ben-Menachem, Göteborg, har tillfrågats och accepterat. Håkan Askmark, Uppsala föreslås också och det beslutas att om båda accepterar så skall SNF, administrerat av EG, nominera båda.
- 15) **Kommande styrelsemöten**: telefonmöte planeras 060314 klockan 1600-1730.
- 16) **Övriga frågor**: Framtida strategi diskuteras i anslutning till punkterna 4 och 5a livligt om vilka frågor SNF skall fokusera på och hur vi bäst skall göra detta. Diskussionen utmynnade i att MA får i uppdrag att arrangera ett internat hösten 2006. SNFs styrelse

skall dra upp riktlinjerna för sin verksamhet och de strategiska frågorna för neurologin.

17) Mötet avslutas.

Vid protokollet

Justeras

Eric Gilland

Peter Mattsson

Bilaga 1

SNF prel ekonomisk redovisning för 2005

Ingående balans + budgetplan (AÅW) Utfall per 2005-12-31 (AML)

Postgiro	193513	322 598
Bankkonto	249740	252 857
Summa	443 253	575 455

	Intäkter		Intäkter
Medlemsintäkter	90 000		94 078
Vårmöte 240x500 kr	120 000	350x500kr	179 500
Räntor	4 000		3 117
Annonsintäkter	15 000		15 000
	239 000		291 695

	Kostnader		Kostnader
Styrelsemöten (2 möten+vårmöte)	50 000		37 663
Resor/omkostnader annat	50 000		29 755
Medl.avg för SNF	30 000		41 160 (2005+2006)
Porto/trycksaker	10 000		12 381
Hemsidan	7 000		3 774
Strategiskt möte	40 000		30 160
Specialistexamen	30 000		502
Startbidrag + stipendier	60 000		10 000
Skatt	6 000		627 (Ej betalt än)
Övr kostnader	5 000		1 238
	288 000		167 260

Uppskattat resultat - 49 000 Prel. resultat 05/231 + 124 455

Bilaga 2

ETIK OCH KVALITETSUTSKOTTET: UPPDRAGSBESKRIVNING

En av hörnstenarna för svensk sjukvård är att alla medborgare skall kunna erbjudas en likvärdig sjukvård oavsett kön, etniskt ursprung, social tillhörighet, ekonomisk standard eller bostadsort. Stora ansträngningar görs för att upprätthålla tillfredställande tillgänglighet, kontinuitet, kompetens och medicinsk standard i vården. Detta även när omfattande organisatoriska förändringar genomförs och när de ekonomiska ramarna skärs ned. Det har blivit allt viktigare att göra korrekta konsekvensbeskrivningar och prioriteringsarbeten när villkoren förändras. I synnerhet gäller det neurologin och andra discipliner som genomgår en snabb kunskapsutveckling. Neurologin måste både bevaka att nuvarande resurser vidmakthålls och att utrymme för expansion skapas. Nya diagnostiska och terapeutiska möjligheter utvecklas och implementeras inom neurologin vilket medför att ansvarsområdet breddas. Krav ställs på ökade resurser för akutneurologiska insatser så väl som för långtidsuppföljningar av komplicerade behandlingar av kroniska neurologiska sjukdomar. De nya insatserna är ofta mycket resurs- och kostnadskrävande vilket i än större utsträckning framhåller att ett aktivt kvalitets- och prioriteringsarbete är nödvändigt. Det är viktigt att de nya kunskaperna förs ut i den svenska sjukvården för att neurologiskt sjuka skall kunna ta del av framstegen.

Etiska aspekter har blivit allt mer aktuella vid förändringar av sjukdomars handläggning, diagnostik och terapi. De är väsentliga vid forskning, upprättande av register och biobanker. Ofta måste etiska överväganden göras även vid organisatoriska förändringar, resurstilldelning och vid prioriteringar. Inom neurologin måste medicinsk etik ofta stå i centrum. Det gäller i frågor som palliativ vård, akut neurologi och vid hälsoekonomiska överväganden när nya och dyra behandlingar introduceras. SNF bedömer att etiska bedömningar bör ingå i kvalitetsarbeten och vid medicinska prioriteringar.

Flera prioriteringsarbeten har genomförts för att säkerställa att medicinska och ekonomiska resurser nyttjas på ett genomtänkt och balanserat sätt. I Svenska Neurologföreningens kvalitetsutskott har det bedrivits ett förtjänstfullt arbete där huvuddragen för kvalitetsarbetet finns samlade i aktions- och handlingsprogrammet ”Neurologi 2000” samt i rapporten från 2004 ”Öppna prioriteringar i svensk hälso- och sjukvård: Slutrapport från svenska läkaresällskapets prioriteringskommitté”. SNF’s prioriteringsförslag kan läsas på föreningens hemsida www.neurologforeningen.se. Med denna rapport avslutades kvalitetsutskottets uppdrag och vid SNF’s styrelsemöte 21 sep 2005 beslöts att SNF’s styrelse formulerar ett nytt uppdrag för ett utskott som handhar kvalitetsfrågor och etiska frågor.

Uppdragsbeskrivning för SNF’s utskott för etik och kvalitetsfrågor.

Utskottets uppdrag är att;

- Representera SNF i frågor som rör medicinsk etik och kvalitetsfrågor
- Delta vid behov vid SNF’s styrelsemöten. Utskottets ordförande eller av denna(e) utsedd representant kan adjungeras till mötet.
- Redogöra för utskottets arbete i verksamhetsberättelsen samt presentera detta vid SNF’s årsmöte.
- Ta fram underlag vid remissärenden för dessa frågor
- Långsiktigt arbeta med prioriteringar inom neurologin för att få fram korrekta underlag för politiker och beslutsfattare
- Presentera konsekvensbeskrivningar för olika medicinska åtgärder och vid utebliven vård så att dessa tydliggörs i prioriteringsprocessen

- Beskriva de specifika villkoren som svensk neurologi har;
 - För att upprätthålla en likvärdig neurologisk sjukvård oavsett region, organisation eller politisk styrning
 - För att genomföra hälso- och sjukvårdpolitiska beslut. Exempelvis effekter av vårdgarantin med risker för snedvriden prioritering
- Vara kontaktyta mellan SNF och de olika svenska kvalitetsregistren, nationella, regionala och lokala vårdprogram som handhas inom neurologin
- Bistå med underlag när medicinsk kvalitetsrevision av neurologisk verksamhet genomförs

Organisation

- Utskottet består av fyra deltagare varav en är ordförande som också är sammankallande för utskottet.
- Utskottets deltagare utses av SNF's styrelse
- Representant från utskottet, vanligtvis ordföranden, kan adjungeras till SNF's styrelsemöte

Göteborg 2

Bilaga 3

	Malmö	Lund	Göteborg	Linköping	Örebro	Ka-Huddinge	Ka-Solna	Uppsala	Umeå
Antal ST-läkare vid kliniken	7	5	12	3	3	16	8	4	2
Hur många kurser/dagar bör ST-läkare genomgå?	6dgr/år=30dgr	6 kurser eller 10 dgr/år=50dgr	4-6 kurserx3-5dgr=12-30dgr	Ej svarat	6 kurser	4-5 kurser	6 kurserx2-3=12-18 dgr	25-30 dgr	5x3 dgr=15
Hur många ST-läkare är aktuella för spec.examen?									
-2006	2	1	2	0	0	6	4	1	0
-2007	2	1	2	0	1	3	1	1	2
-2008	2	2	2	0	1	4	2	1	0
Rand/sidoutbildningens omfattning i månader?									
psykiatri	0	4-6, 2 psykiogeriatrisk	3-6.	3-4.	2-3.	6, "absolut krav"	3-6.	3-6.	0
neurofysiologi	3	3	3	2	1	3	3	3-6.	3
neurokirurgi	3	3	3	2	1-2.	3	3	3-6.	3
neuroradiologi	0,5	Önskvärt, ev. individuell prövning 1-3.	ev. 0,5	0,5-1.	1, ej oblig.	ev.1 vid NK 2		ej oblig.	1
neurorehab	3	Önskvärt, ev. individuell prövning 1-3.	3-6, varav 3 ryggmärgsskada	1-2.	2, ej oblig.	6		3-6.	0
länsneurologi	0	6	ev.3	6	2	"viss del av neuro"		"bra, ej oblig"	0
internmedicin	3-6.	4-6.	6	6	6	6*	6	Ej oblig., bara om stroke saknas	6
geriatrik									
pediatrik			ev. 1-3.			*vissa månader av inv.med"			
övriga förslag			neurooftalm. ev.0,5; med.gen. ev. 0,5						infektion 3
Enkät besvarad av?	ST-studierektor	ST-studierektor	Verksamhets- chef	Verksamhets- chef	Verksamhets- chef	Linjechef/ ST-ansvarig	Linjechef/ ST-ansvarig	Verksamhets- chef	IVA 1 Verksamhets- chef